附件1:

衢州市工程建设第一次质量管理小组活动成果申报表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 单位名称 |  | 电 话 |  |
| 单位地址 |  | 邮 编 |  |
| 小组名称 |  | 小组类型 |  |
| 课题名称 |  | 小组人数 |  |
| 质量管理小组注册号 |  | 质量管理课题注册号 |  | 发表人 |  |
| 小组联络人 |  | 手机号码 |  |
| 单位推荐意见 | 申报单位声明：本次申报的《 》QC小组活动成果，全部数据、 内容是真实的，是本企业QC小组按照《准则》要求活动总结的成果；如提供的成果涉及抄袭和雷同，倒装等情况，我们愿意按照规定接受处罚。QC小组组长签名： 单位盖章： 日期： |
| 县（市、区）建协推荐意见 | 年 月 日 |
| 市建协审核意见 | 年 月 日 |

附件2：

优秀质量管理小组评选条件

一 、QC 小组活动成果，必须是本年度(2023年11月～2024年11月)取得的，经过课题登记，小组活动真实，过程资料基本

齐全。

二、小组成员能积极参加全面质量管理基本知识的学习和有

关业务知识培训，注重全员参与，活动成果有所创新。

三 、小组活动在提高工程质量、服务质量、降低消耗、增加 效益、节能减排、攻克难关、创新技术、绿色施工等方面成绩显 著,并为本企业、本部门所确认；在本地区、本部门成果发布会

中名列前茅。

四、小组活动能密切联系实际，遵循《T/CAQ10201-2020《 质 量管理小组活动准则》活动程序，运用质量管理理论和方法，坚 持小、实、活、新的原则，活动成果经验对本企业、本地区有一

定的推广价值。

五 、应优先推荐以现场施工作业人员为主体参加的优秀质量

管理小组。

附件3:

问题解决型课题成果发表评审表

发表单位 发表顺序号 评委号：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审项目 | 评审内容 | 分值 | 得分 |
| 1 | 选题 | 1. 所选课题与上级方针目标相结合，或者本小组现场急需解决的问题；
2. 选题理由明确、用数据说话；
3. 现状调查（自定目标课题）为设定目标和原因分析提供依据；目标可行性论证（指令性目标课题）为原因分析提供依据；
4. 目标可测量、可检查
 | 15 |  |
| 2 | 原因分析 | 1. 针对问题或症结分析原因，逻辑关系清晰、紧密；
2. 每一条原因已逐层分析到末端，能直接采取对策；
3. 针对每个末端原因逐条确认，以末端原因对问题或症结的影响程度判断主要原因；
4. 判定方式为现场测量、试验和调查分析
 | 30 |  |
| 3 | 对策与实施 | 1. 针对主要原因逐条制定对策；进行多种对策选择时，有事实和数据为依据；
2. 对策按5W1H要求制定；
3. 按照对策表逐条实施，并与对策目标进行比较，确认对策效果；
4. 未达到对策目标时，有修改措施并按新的措施实施
 | 20 |  |
| 4 | 效果 | 1. 小组设定的课题目标已经完成；
2. 确认小组活动产生的经济效益和社会效益实事求是；
3. 实施的有效措施已纳入有关标准或管理制度等；
4. 小组的专业技术、管理方法和综合素质得到提升，并提出下一步打算
 | 20 |  |
| 5 | 成果报告 | （1） 成果报告真实，有逻辑性；（2） 成果报告通俗易懂，以图表、数据为主 | 5 |  |
| 6 | 特点 | 1. 小组课题体现“小、实、活、新”特色；
2. 统计方法运用适宜、正确
 | 10 |  |
| 总体评价 |  | 总得分 |  |

附件4:

创新型课题成果发表评审表

发表单位 发表顺序号 评委号：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审项目 | 评审内容 | 分值 | 得分 |
| 1 | 选题 | 1. 选题来自内外部顾客及相关方的需求；
2. 广泛借鉴，启发小组创新灵感、思路和方法；
3. 设定目标与课题需求一致，目标可测量、可检查；
4. 依据借鉴的相关数据论证目标可行性
 | 20 |  |
| 2 | 提出方案并确定最佳方案 | 1. 总体方案具有创新性和相对独立性，分级方案具有可比性；
2. 方案分解已逐层展开到可以实施的具体方案；
3. 用事实和数据对每个方案进行逐一评价和选择；
4. 事实和数据来源于现场测量、试验和调查分析
 | 30 |  |
| 3 | 对策与实施 | 1. 方案分解中选定可实施的具体方案，逐项纳入对策表；
2. 按5W1H要求制定对策表，对策即可实施的具体方案，目标可测量、可检查，措施可操作；
3. 按照制定的对策表逐条实施；
4. 每条方案措施实施后，确认相应目标的完成情况，未达到目标时有修改措施，并按新的措施实施
 | 20 |  |
| 4 | 效果 | 1. 检查课题目标的完成情况；
2. 确认小组创新成果的经济效益和社会效益实事求是；
3. 有推广应用价值的创新成果已形成相应的技术标准或管理制度；对专项或一次性的，已将创新过程相关资料整理存档；
4. 小组成员的专业技术和创新 得到提升，并提出下一步打算
 | 15 |  |
| 5 | 成果报告 | 1. 成果报告真实，有逻辑性；
2. 成果报告通俗易懂，以图表、数据为主。
 | 5 |  |
| 6 | 特点 | 1. 充分体现小组成员的创造性；
2. 创新成果具有推广应用价值；
3. 统计方法运用适宜、正确
 | 10 |  |
| 总体评价 |  | 总得分 |  |

附件5:

质量管理小组活动现场评审表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审项目 | 评审方法 | 评审内容 | 分值 | 得分 |
| 1 | 质量管理小组的组织 | 查看记录 | (1)小组和课题进行注册登记；(2)小组活动时，小组成员出勤及参与各步骤活动情况；(3)小组活动计划及完成情况。 | 10 |  |
| 2 | 活动情况与活动记录 | 听取介绍查看记录现场验证 | (1)活动过程按质量管理小组活动程序开展；(2)活动记录（包括各项原始数据、统计方法等）保存完整、真实；(3)活动记录的内容与发表资料一致。 | 30 |  |
| 3 | 活动真实性和有效性 | 现场验证查看记录 | (1)小组课题对技术、管理、服务的改进点有改善；(2)各项改进在专业方面科学有效；(3)取得的经济效益得到财务部门的认可；(4)统计方法运用适宜、正确。 | 30 |  |
| 4 | 成果的巩固、维持 | 查看记录现场验证 | (1)小组活动课题目标达成，有验证依据；(2)改进的有效措施或创新成果已纳入有关标准或制度；(3)现场已按新标准或制度执行；(4)活动成果应用于生产和服务实践。 | 20 |  |
| 5 | 质量管理小组教育 | 提问或考试 | (1)小组成员掌握质量管理小组活动程序；(2)小组成员对方法的掌握程度和水平；(3)通过本次活动，小组成员专业技术、管理方法和综合素质得到提升。 | 10 |  |
| 总体评价 |  | 总得分 |  |

现场评审人签字：① ② ③

单位： （章）